

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร อบต. หนองระเวียง
เลขที่รับ..... 078
วันที่..... ๙ พ.ย. 2563
โทร.....

ที่ นบ ๐๐๒๓.๖/ก/๓



สำนักการบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง
เลขที่รับ..... 003030
วันที่..... ๔ พ.ย. 2563
โทร.....

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
อำเภอเมืองนครราชสีมา  
ถนนสรรพสิทธิ์ นบ ๓๐๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล ทุกเทศบาล และ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ นบ ๐๐๒๓.๑/๒ ๒๓๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยได้รับแจ้งจากจังหวัดนครราชสีมาว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโดยสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้ และสามารถสืบค้นรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ [www.koratdla.go.th](http://www.koratdla.go.th)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทรงโปรด เพ็ชรสุข)

ท้องถิ่นอำเภอเมืองนครราชสีมา

<input type="checkbox"/> บริหารงานทั่วไป
<input type="checkbox"/> บุคคล
<input type="checkbox"/> พัฒนาชุมชน
<input type="checkbox"/> เกษตร
<input type="checkbox"/> อุตสาหกรรมและคห
<input type="checkbox"/> สาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม
<input type="checkbox"/> ป้องกันฯ
<input type="checkbox"/> กิจกรรมสปก

- นางสาว อ. นิล ลักษณ์ ใจเด่น

ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตฯ

- ดร. นิล ลักษณ์ ใจเด่น

✓

(นางสาวปิรุณ พည์ศักดิ์สุรัช)

ผู้จัดการงานทั่วไปสำนักงานเขตฯ อบต.หนองระเวียง

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๘๔๒๔-๒๔๖๑

—/พัฒนาฯ จ.นครราชสีมา ๒๕๖๓

ก.๒๔๖  
๖๗(๖๓)

(นางศรีรักษ์ โค้ดประสิกดี)  
ปลัด อบต. หนองระเวียง

— นางสาวนิตยา —

Q

(นางนพสสรน์ ฤกษาศิริพัทรอ)

หัวหน้ากลุ่มงานเบ็ดเตล็ด

(นายอนุชา สหริโภคานนท์)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## สถานที่ขอตกลงแล้วไม่ได้

hely ท่านคงเคยได้ยินเรื่องโครงการสร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียน ไปฯ มาฯ เป็นเรื่องทุจริต เรื่องผู้เกี่ยวข้องขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตรวจสอบครับ

นายอุดรได้ร่วมยื่นของประการราคาในโครงการ จ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล ๒ หมู่บ้าน แต่ไม่ได้เข้ารอบ จึงมีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลแห่งนี้ ขอสำเนาเอกสารโครงการนี้ รวม ๓ รายการ คือ ๑) หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา ๒) รายชื่อผู้เสนอราคาทั้งหมด ๓) รายชื่อประธานและกรรมการผู้พิจารณาการเปิดเผยของโครงการ ฯ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยให้ได้เฉพาะรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ส่วนรายการที่ ๑ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เอกสารส่วนนี้เป็นเอกสารที่แสดงหาผลประโยชน์ทางการค้า จึงไม่เปิดเผยให้ นายอุดรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ หน่วยงานที่ถูกอุทธรณ์ส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและใบชี้แจงว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ให้แล้ว แต่ในส่วนของรายการที่ ๑ ไม่ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลไปใช้เรื่องอะไร พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือรับรองการกีฬา เป็นเอกสารที่อาจแสดงหาผลประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา ๑๙ วรรคสาม ส่วนหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มันนี่ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มีได้เป็นเอกสารที่กำหนดให้ ผู้เสนอราคาต้องยื่น ตามประกาศองค์กรบริหารส่วนตำบล เรื่อง สร้างสนามฟุตบอลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จึงเห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในส่วนที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงได้ปฏิเสธไป แต่ในช่วงที่ นายอุดรมีคำขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และได้ปฏิเสธไป ๑ รายการนั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่ แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ขอไม่แจ้งเหตุผลในการขอ หากเปิดเผยให้ไป ชื่นนายอุดรก็เป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคาด้วย อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ ณ วันที่ไปชี้แจงนี้ การดำเนินการเสร็จสิ้นลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว หากคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่มีข้อห้ามอย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่องค์กรบริหารส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยไปคือ หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เป็นเอกสารที่บริษัท ผู้ชนะการประกวดราคายื่นเพื่อใช้ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล และองค์กรบริหารส่วนตำบลให้ในการพิจารณาด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ ประกอบกับนายอุดรเป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคา แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้อง ปกป้องส่วนได้เสียของตน การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความไม่โปร่งใสตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีผลทางการค้ากับคู่แข่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเปิดเผย หนังสือรับรองการกีฬาแห่งประเทศไทย และหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล ของบริษัท มันนี่ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุดร

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๓)

### ถึงทางด้าน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องของขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และเป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้มีแรงในการปฏิบัติงานในวันข้างหน้า ถ้าผลลัพธ์ไม่ดี แล้วตัวอาจมีสิทธิ์จิตตกได้ การประเมินเรื่องนี้จึงต้องโปร่งใส่หายข้องใจทั้งสองฝ่าย

เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีหมายเหตุระบุให้นางสาวอรได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเต็มขั้น ซึ่งนางสาวอรเห็นว่าคำสั่งนี้ไม่เป็นธรรม จึงได้มีหนังสือ ๒ ฉบับ ถึงเทศบาลเมืองศรีราชา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน รอบนี้ รวม ๗ รายการ ก็ได้แก่ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะของตัวเอง คำสั่งเทศบาลเมืองศรีราชา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พร้อมบัญชีลงลายมือชื่อผู้เข้าประชุม คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนที่นางสาวอรได้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งแล้ว และประกาศเทศบาลเรื่องหลักเกณฑ์และการประเมินผลการปฏิบัติงาน เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอปฏิเสธว่า ไม่อนุญาตให้ถ่ายเอกสารตามคำขอ เนื่องจากการขอเอกสารจากทางราชการไม่ถูกต้อง และได้ส่งข้อมูลข่าวสารไปให้คณะกรรมการค่าแรงพนักงานเทศบาลจังหวัดชลบุรี ตามที่มีหนังสือขอไปแล้ว นางสาวอรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลเมืองศรีราชา มีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การร้องขอความเป็นธรรมหรือการอุทธรณ์ในขั้น ก.ท.จ.ชลบุรี ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเอกสารต่างๆ ซึ่ง ก.ท.จ.ชลบุรี ก็เรียกเอกสารไปแล้ว เทศบาลส่งให้แล้ว ส่วนเหตุผลเรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือนของนางสาวอรนั้น ก็ด้วยมีพูดติ่รรมในการปฏิบัติงานเชิงลบ มีความประพฤติและการปฏิบัติตามต่อผู้บังคับบัญชาไม่เหมาะสม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ น่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นสิ่งจำเป็นต้องให้บุคลากรเกิดความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และได้มาตรฐาน เพราะมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้รับการประเมินผู้การเลื่อนขั้นเงินเดือน พนักงานและลูกจ้างเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นความถูกต้องของโปร่งใสมากกว่าจะก่อให้เกิดผลเสีย ประกอบกับนางสาวอรได้รับการประเมิน ๐.๕ ขั้น ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย แต่เพื่อมิให้เป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอที่ต้องการข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินของตนเองกับเพื่อนคนอื่น จึงนิจฉัยให้เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – ๗ โดยรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนของนางสาวอรและพนักงานรายอื่นๆ ที่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ลับปิดเลขที่ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนของพนักงานเทศบาลรายอื่นๆ

สู่ฯ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗  
[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓)

“รัฐสิทธิ์ ชีวิตเปลี่ยน”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ไม่จ่าย แต่อยากรู้

เรื่องนี้ผู้ขอเอกสารจากเทศบาลไม่จ่ายเงินค่าเก็บขยะ ด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อได้เอกสารไปดูแล้วเดือนต่อไปอาจจะยอมจ่ายก็ได้

นายตุลาอยากรบานเรื่องเงินค่าเก็บขยะในเขตเทศบาล จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลสำราญราชภูร์ ขอถ่ายสำเนาบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมในตำบลสำราญราชภูร์ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๙ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อนำไปคุยว่ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขยะในแต่ละครัวเรือนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่ หรือมีการเลือกปฏิบัติ และมีรายได้จากการเรียกเก็บแค่ไหน แต่เทศบาลตำบลสำราญราชภูร์ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของเทศบาลมีมติว่า ท่านขอข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น ซึ่งท่านไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากท่านเองก็ไม่จ่ายค่ากำจัดขยะมูลฝอยให้กับเทศบาล จึงไม่อนุญาต นายตุลาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลสำราญราชภูร์ มีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่าที่ปฏิเสธฯ น้ายตุลาขอคัดถ่ายเอกสารที่เป็นของบุคคลอื่น ซึ่งตนเองไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากนายตุลาได้มีหนังสือออกเลิกการเก็บขยะกับเทศบาล เพราะตนเองจะจัดเก็บเอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอคือบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมขยะในตำบลสำราญราชภูร์ ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๙ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย ได้แก่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลสำราญราชภูร์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายตุลามีคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่ยอมจ่ายค่าเก็บขยะ

ไม่ต้องเป็นผู้เกี่ยวข้องมีส่วนได้เสีย ก็ขอข้อมูลข่าวสารของราชการได้ครับ และหากข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นเอกสารที่เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติที่เปิดเผยได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๔ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

( ที่ สค ๒๘๗/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที่

**เรื่องนี้คนในชุมชนเข้าแจ้งความเป็นคดี เพราะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐพ่ออาชญากรป็นติดตัวตลอด โดยไม่มีความจำเป็น แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง เขาควรจะอุ่นใจ เพราะมี รปภ. ติดอาชญากรหรืออย่างไร ?**

นายหาดเสีย เท็นนายโน้มว่าจะไปไหนก็มีลูกชายชื่อ .๓๘ ติดตัวไปด้วยเสมอ ก็เลยไปกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพ่ออาชญากรป็นไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าว พนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้อง ! นายหาดเสียจึงมีหนังสือถึงสถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้ว ขอสำเนาหนังสือรับรองการพำนพและใช้อาชญากรป็นของนายโตที่ปรากฏในสำนวนคดีสอบสวนดังกล่าว แต่สถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้ว มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า จะเป็นการกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตตามที่นายโน้มหนังสือขอคัดค้านการถ่ายสำเนาหนังสือรับรองการพำนพและใช้อาชญากรป็น จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ นายหาดเสียจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้ว มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและซึ่งแจงสรุปได้ว่า เนื่องจากนายหาดเสียได้กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพ่ออาชญากรป็นไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการ มีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องนายโตผู้ต้องหา เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วเห็นว่าการเปิดเผยจะกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตสอบถามไป ปรากฏว่านายโน้มหนังสือคัดค้านการเปิดเผย สถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายหาดเสียขอไปคือหนังสือรับรองการพำนพและใช้อาชญากรป็นของนายโต โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในสำนวนการสอบสวน คดีอาชญาของสถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้ว ระหว่างนายหาดเสียกับนายโต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๒) อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องของการปฏิบัติราชการ ตามพระราชบัญญัติอาชญากรป็นฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของหน่วยงานของรัฐที่ออกหนังสือรับรองการพำนพและใช้อาชญากรป็นให้กับนายโน้มดำเนินการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับนายหาดเสียเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการพำนพอาชญากรป็น จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อตรวจสอบให้ลึกซึ้งสั้นในกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย พิจารณาแล้วจึงนิจฉัยให้สถานีตำรวจนครบาลฯ เข้าบ่อแก้ว เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหาดเสีย เว้นแต่หมายเลขอประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

เพราะอย่างนี้ ถึงได้ยังกันตาย ๔ เจ็บ ๑ ในงานแต่ง งานแต่งเป็นงานศพ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๙๗๔ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ ศค ๓๗๐/๒๕๖๓)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สชร. นะครับ”

### ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

เรื่องนี้หน่วยงานก็อยากรู้ให้มากที่สุดครับ แต่เอกสารหาย จะทำอย่างไร และบางส่วนยังไม่สมควรให้ จริง ๆ แล้วให้ได้หรือไม่ ศูนย์เป็นแนวทางปฏิบัติครับ จะได้มีต้องเสียเวลาทั้งสองฝ่าย

อดีตผู้บริหารห้องคืนท่านหนึ่ง ได้มอบอำนาจให้นางสาวปาล์ม มีหนังสือถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.ท.จ.กาฬสินธุ์) รวม ๔ รายการ แต่สำนักงานส่งเสริมฯ แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาหนังสือของอุทธรณ์ร้องทุกข์ของนางปอยและรายการที่ ๒ สำเนาทะเบียนรับหนังสือของอุทธรณ์ของนางปอย เวลาผ่านไปนานแล้ว มีการขยับเอกสารไปสำนักงานแห่งใหม่ ทำให้เอกสารสูญหาย ส่วนเอกสารรายการที่ ๓ สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่เสนอความเห็นต่อ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ และเอกสารรายการที่ ๔ สำเนารายงานการประชุมของ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ ใน การพิจารณาเรื่องของนางปอยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) คือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐฯ แต่การพิจารณาอุทธรณ์เรื่องของนางปอยเสร็จแล้ว จึงให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ได้โดยปกปิดชื่อ นามสกุล ข้อมูลส่วนที่จะทำให้ทราบตัวบุคคล นางสาวปาล์ม จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณและชี้แจงสรุปได้ว่า เอกสาร ๒ รายการสูญหายระหว่างการขยับย้ายจริง ๆ เนื่องจากย้ายสำนักงานใหม่ ไม่มีเจตนาจะปฏิเสธไม่ให้เอกสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อนำร่างกฎหมายซึ่งจงรักษาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กับรายการที่ ๒ ไม่พบเอกสาร จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาได้ว่าจะเปิดหรือไม่เปิด หากนางสาวปาล์มไม่เชื่อ ตามที่ได้แจ้งต่อหน่วยงานไปแล้ว ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่อการพิจารณากรณีอุทธรณ์ของนางปอยเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งนางสาวปาล์มขอให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนนี้มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดเผยชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลที่ปรากฏในรายการที่ ๓ และ รายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้นางสาวปาล์ม

เรื่องนี้ได้ ๒ เรื่องคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ได้ กรณีที่ได้รับผลกระทบ และการที่หน่วยงานตอบว่าไม่มีเอกสาร ผู้ขอเข้าถึงไปต่อได้รับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๙๘/๒๕๖๓)